

ESG投資を含む金融界の動き



高崎経済大学 教授
水口 剛

責任投資原則(PRI)署名機関の推移

- ✓ 2006年に公表
- ✓ ESG投資を牽引

署名機関の資産総額
(単位:1兆ドル)



出所:PRIホームページ(<https://www.unpri.org/pri/about-the-pri>)より

Inevitable Policy Response

「避けられない政策対応」
PRIが2019年9月に発表

The Inevitable Policy Response: Policy Forecasts

Growing awareness and momentum on climate issues makes a near-term, forceful policy response more likely

Changing weather trends



Impacts on security

The effects of a changing climate are a national security issue.

安全保障への影響



Cheaper renewable energy

FINANCIAL TIMES

Europe 'watershed' as green energy set to overtake coal
- 03/06/2019

再エネの価格低下

New climate research



Civil society action



科学的知見の蓄積

市民社会の声

ステークホルダーからの要求

Inevitable Policy Response

内燃機関の車の販売禁止

石炭からの撤退



Coal phase-outs

- Early coal phase-out for first mover countries by 2030
- Steady decline of coal-fired power generation after 2030

Germany currently envisages to phase-out coal only by 2038

Zero carbon power

- Significant ramp-up of renewable energy globally
- Nuclear capacity increase in a small set of countries, nuclear fade-out elsewhere

再エネの大幅な拡大

ICE sales ban



ICE sales ban

- Early sales ban for first mover countries by 2035
- Very low stock of ICE vehicles globally by 2050

Electric vehicles currently represent less than 1% of all cars globally

Energy efficiency

The price of European Emissions Allowances today is ~€25/tCO₂ – and much lower in other regions

Land use-based GHG removal

- Improved forestry and nature-based solutions
- End deforestation and expand re/afforestation
- Limited bioenergy available

カーボンプライシング



CCSの限定的活用

CCS and industry decarbonisation

- Limited CCS uptake to 2050
- CCS primarily for industry and BECCS, with limited ramp-up of hydrogen for industry

The combined capture capacity of CCS power projects in operation at the end of 2018 was 2.4MtCO₂

農業

Agriculture

- Continued improvements in agricultural yields
- Steady growth in irrigation and AgTech
- Gradual shift from beef



ESG要因 → 投資のリスク・リターンに直結

政府の限界

(例)気候変動対策

1988年 IPCC設立
1992年 気候変動枠組み条約
1997年 京都議定書
2015年 パリ協定
2018年 IPCC 1.5°C特別報告書

↓
30年

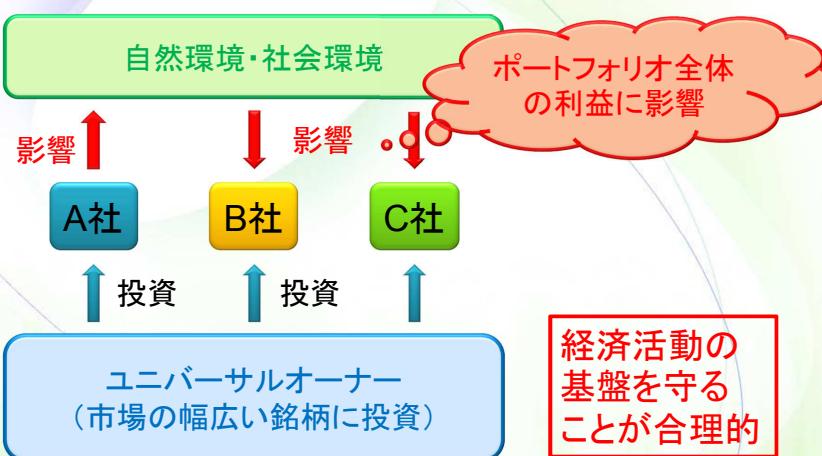
- ✓ 既得権層からの圧力
- ✓ グローバルな課題と利害対立

システム・リスク

資本主義システムそのものに内在するリスク



ユニバーサルオーナーシップ



資本市場関係者の共通の利益



ESG投資の論理

ESG要因の考慮は
投資成果を改善する。
→ 長期投資の視点

長期的な経済活動の
基盤を守る
→ ユニバーサル
オーナーの立場

ESG投資の方法

エンゲージメント

インテグレーション
通常の財務分析ESG
要因を考慮

ポートフォリオの
カーボンフットプリント

ESG指標
ESGレーティングを基に
投資先をスクリーニング

グリーンボンド
資金使途をグリーン・
プロジェクトに限定

除外・ダイベストメント

欧州委員会アクションプランの進展



欧州委員会
Action Plan
2018年3月8日

Regulationの提案
①タクソノミーの枠組み
②サステナブル投資とリスクの開示
③低炭素ベンチマーク

欧州委員会
2018年5月24日

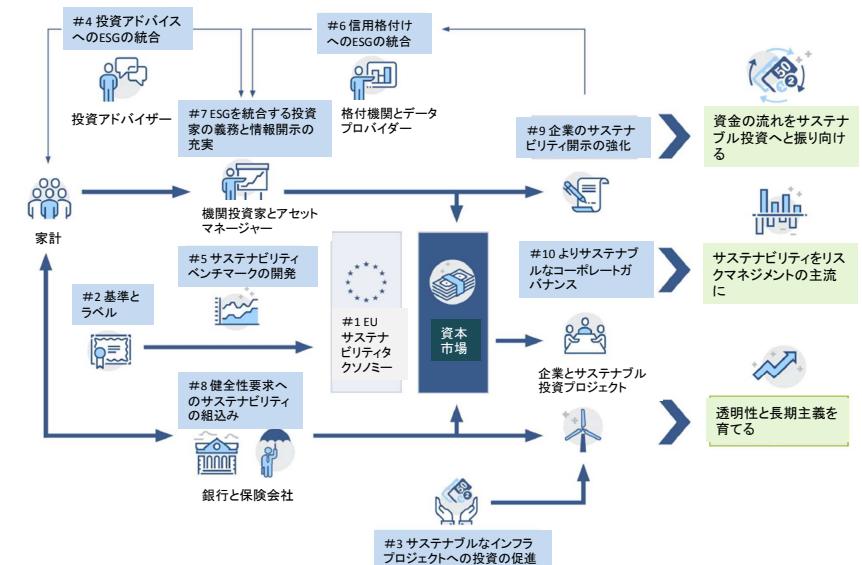
HLEG 最終報告書
2018年1月31日

2016年末 HLEG設立

2018年7月
Technical Expert
Group (TEG)設置

アクション・プランの概要

Annex IV - Visualisation of the actions



Taxonomy Technical Report

2018年12月

気候変動の緩和に関する最初のドラフト公表

コメント受付2019年1月9日まで。

2019年6月18日

Taxonomy Technical Reportを公表。

対象は気候変動の緩和と適応。

レポートは全414ページ

- ✓ 農業、森林
- ✓ 製造(セメント、鉄、アルミ等)
- ✓ 電気、ガス等
- ✓ 輸送
- ✓ 上下水道
- ✓ IT、建設、不動産



タクソノミーの項目例: 森林

- 植林(afforestation)
→ 土地利用の変化を伴う
- 劣化した森林の復元(rehabilitation/restoration)
→ 劣化からの回復
- 森林の再生(reforestation)
→ 土地利用の変化を伴わない
- 森林マネジメント

アマゾン森林火災



インドネシア森林火災

AJ Impact / ENVIRONMENT
Could forest fires burn forever in Indonesia's peatlands?

Environmental group blames two major pulp producers for some of this year in new report.

by Samantha Ho • Graphic Content f t

22 Nov 2019



PERPETUAL HAZE

PULP PRODUCTION, PEATLANDS,
AND THE FUTURE OF FIRE RISK
IN INDONESIA



生物多様性の危機



- ✓ 「生物多様性及び生態系サービスに関する政府間科学政策プラットフォーム(IPBES)」が、**2019年4月29日**に採択したレポート
- ✓ 動植物全体で、**100万種が絶滅の危機**に瀕している。

ESG投資から見る森林火災

- **生物多様性の喪失 → 生態系崩壊の危機**
- **森林減少 = 世界のCO2排出の1-2割**
- **農地開発のための放火**
- **特に泥炭地の影響は深刻**
- **大豆、牛肉、パーム、材木**
- **原料調達・サプライチェーンの問題**

原料調達はESG投資の重要な論点

PRIによる投資家ステートメント

- ✓ PRI事務局が機関投資家に署名を呼びかけ
- ✓ 2019年9月18日、**16.2兆ドル**の資産を持つ**230の投資家**が署名
- ✓ 投資家として、アマゾンの火災の現状に深い懸念。
- ✓ 農產品の生産、流通、利用に関わる企業に対しては、森林破壊ゼロのサプライチェーンを示すことを求める強い圧力がある。
- ✓ 企業は森林破壊ゼロの方針と、その進捗を情報開示すべき。

Investor statement on deforestation and forest fires in the Amazon.

This statement is endorsed by XX investors representing approximately US XXX in assets. It is with deep concern that we follow the escalating crisis of deforestation and forest fires in Brazil and Bolivia. As investors who are duty bound to act in the best long-term interests of our beneficiaries, we recognise the crucial role that tropical forests play in tackling climate change, protecting biodiversity and ensuring ecosystem services.

The recent reports from the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) and Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Service (IPBES) highlight the close links between land use and land changes with both climate change and biodiversity declining faster than any time in human history¹; these reports highlight the urgency in promoting sustainable land management to halt biodiversity loss, enhance food security and meet the goals of the Paris Agreement.²

We are concerned about the financial impact deforestation may have on investee companies, by potentially increasing regulatory and legal costs. Considering increasing deforestation rates, recent fires in the Amazon, we believe that companies exposed to potential deforestation in their Brazilian operations and supply chains will face increasing difficulty accessing international markets.

We comment the recently released [manifesto](#) by the [Brazilian Business Council for Sustainable Development \(CEBDS\)](#), on behalf of its associates, to advocate for the improvement of environmental systems to immediately combat illegal deforestation and fires in the Amazon and other biomes, and reduce legal deforestation. We would also like to express our support for the recently released [manifesto](#) by the [Brazilian Coalition on Climate, Forests and Development](#), which includes important stakeholders and companies from the Brazilian agribusiness sector, who have also pledged the national government to regain control of the situation as a matter of urgency.

Companies producing, trading and using agricultural commodities have been under increasing pressure from stakeholders to demonstrate deforestation-free supply chains. While several hundred companies have committed to eliminate deforestation from their operations, recent research indicates that very few companies are on track to reach this goal.³ Several global institutional investors have already laid out their expectations of companies with respect to eliminating deforestation from their operations and supply chains. We therefore call for business leadership to reverse the worrying deforestation trends we are witnessing.

¹ Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services [Summary for policy makers](#) of the global assessment report on biodiversity and ecosystem services
² Intergovernmental Panel on Climate Change [Climate Change and Land](#)

なぜアマゾンは燃えるのか？



ポピュリズム
自国中心主義

農地開発 → 森林破壊
地球の環境容量の限界

先住民と農民の対立

国民の支持
選挙で選ばれた大統領

経済格差の拡大
社会の不満の高まり

Holistic view = 全体的な視点が必要

ESG投資が機能するための要件

